

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia na usługi o nazwie:**
„Ochrona fizyczna osób i mienia”
Znak postępowania: KPTS-Z-7/U/OM/1/23/70.

Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy Spółka Akcyjna we Włocławku informuje wszystkich uczestników postępowania, że do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ dotyczącej przedmiotowego postępowania.

Treść wniosku oraz udzielone odpowiedzi Zamawiający publikuje poniżej:

Treść wniosku – pkt 1

1. W celu prawidłowej kalkulacji ceny zwracam się o jednoznaczne doprecyzowanie przedmiotu zamówienia w zakresie dotyczącej ilości roboczogodzin ochrony fizycznej, przewidzianej do wykonania w danym miesiącu (średnia miesięczna) z podziałem na posterunki.

Opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi o istotnych postanowieniach późniejszej umowy. Zgodnie z wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych „...na zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia”. Art. 99 ust. ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek opisu przedmiotu zamówienia „... w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Zostało to także podkreślone w wyrokach KIO, na gruncie wcześniejszej ustawy, m.in. w sprawie sygn. KIO 56/15, gdzie zaznaczono, iż Zamawiający powinien opisać w swoich wymaganiach dotyczących przedmiotu zamówienia wszystko tak szczegółowo i dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. Nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także jest przeczy zasadzie przejrzystości. Brak wyjaśnień doprecyzujących i jednoznacznie określających przedmiot zamówienia jest podstawą do unieważnienia ewentualnie zawartej umowy, gdyż zamówienie zostałoby udzielone z naruszeniem Pzp.

Aktualne zapisy SWZ nie precyzują tych podstawowych danych, które będą podstawą oceny ofert i docelowo realizacji umowy. Określenie tych informacji jest tym bardziej zasadne, iż liczba roboczogodzin będzie podstawowym składnikiem obliczenia ceny, która stanowi 80% wagi oceny ofert, a wyjściowej liczby ostatecznie nigdzie nie określono. Wykonawca nie jest w stanie sam precyzyjnie określić tej liczby biorąc pod uwagę fakt, że musiałby „wyciągać” średnią liczbę godzin w miesiącu z okresów 12 miesięcy, a która jest zależna od tego kiedy usługa faktycznie się rozpocznie. Tymczasem Zamawiający i obecny Wykonawca są w uprzywilejowanej pozycji ponieważ posiadają te dane na podstawie aktualnej realizacji (zachodzi więc dodatkowo podejrzenie o zakłócenie konkurencji). Ponadto, brak jasnego opisu w tej kwestii naraża na popełnienie błędów nie tylko na etapie składania ofert, ale też naraża na ewentualne straty zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opis przedmiotu zamówienia musi uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, w tym również umożliwić wykonanie obliczenia ceny oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników (elementów) mających wpływ na jej wysokość.

W postępowaniu, którego wniosek Wykonawcy dotyczy, przedmiotem zamówienia są usługi doraźnej, fizycznej ochrony osób i mienia. Dokonując opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający precyzyjnie i szczegółowo określił **zakres zamówienia**, podając w nim wszystkie elementy, które mają wpływ na obliczenie ceny oferty i późniejszą realizację zamówienia. Należą do nich godziny rozpoczynania i kończenia służb na każdym posterunku, z uwzględnieniem dni roboczych, dni ustawowo wolnych od pracy (sobót, niedziel, świąt), dnia wigilijnego i sylwestra. Zamawiający także dokładnie określił daty obowiązywania umowy oraz podał godziny rozpoczynania służb na każdym posterunku, w pierwszym dniu obowiązywania umowy oraz godziny zakończenia służb w ostatnim dniu obowiązywania umowy. Dysponując takimi danymi każdy z Wykonawców jest w stanie, bez trudu, dokonać niezbędnych wyliczeń do wyceny oferty (dla jednych Wykonawców jest to liczba roboczogodzin, którą mnożą przez swoją stawkę, dla innych liczba etatów i wynikającego z nich uposażenia) i to nie tylko dla jednego uśrednionego miesiąca ale precyzyjnie dla całego okresu obowiązywania umowy.

Podany zakres zamówienia nie stawia żadnego z Wykonawców w uprzywilejowanej sytuacji a tym bardziej Zamawiającego. Każdy z uczestników postępowania, w oparciu o podany zakres zamówienia, może samodzielnie dokonać takich obliczeń, jakie są mu potrzebne do wyceny oferty. Zamawiający informuje, że zakres usług bieżącego zamówienia jest zdecydowanie odmienny od obowiązującego w latach ubiegłych, zmianie uległa ilość zadań, liczba posterunków oraz godziny rozpoczynania i kończenia służb, tak że jakiegokolwiek wyliczenia z lat ubiegłych oraz dane z obecnej realizacji są nieprzydatne.

W ocenie Zamawiającego, zarzut Wykonawcy dotyczący podejrzenia o zakłócanie konkurencji jest całkowicie bezpodstawny i stanowi nadużycie ze strony Wykonawcy. Żaden z Wykonawców nie doradzał, ani w jakiegokolwiek inny sposób nie był zaangażowany w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia. Opis przedmiotu

zamówienia w analogicznej formie Zamawiający stosuje niezmiennie od lat a Wykonawcy w poszczególnych latach byli różni. Ponadto przedstawiony zarzut zakłócania konkurencji powiązany jest z art. 85 ustawy Pzp a w postępowaniu tym nie obowiązują przepisy ustawy Pzp, o czym Zamawiający poinformował już na pierwszej stronie specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiającego obowiązuje Regulaminem udzielania zamówień sektorowych na dostawy, usługi lub roboty budowlane w Kujawsko-Pomorskim Transporcie Samochodowym Spółka Akcyjna a ten przewiduje wykluczenie Wykonawcy z powodu zakłócania konkurencji tylko wówczas, gdy Zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że Wykonawca zawarł z innymi Wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności, jeżeli należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty niezależnie od siebie – o czym informuje pkt1, ppkt 5 w rozdziale VII SWZ.

Mając na uwadze przedstawione wyjaśnienie Zamawiający nie zamierza dokonywać zmian w SWZ poprzez wprowadzenie dodatkowych zapisów informujących o liczbie roboczogodzin na każdym z posterunków..

Treść wniosku – pkt 2

2. Proszę o informację, czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz.721, z późn. zm.)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, w dokumentach zamówienia, nie stawia żadnych wymagań, w tym ograniczeń dotyczących realizacji usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności.

Treść wniosku – pkt 3

3. Proszę o informację, czy Zamawiający wymaga zatrudnienia osób realizujących zamówienie na umowę o pracę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, w dokumentach zamówienia, nie stawia żadnych wymagań dotyczących formy zatrudniania

Treść wniosku – pkt 4

4. Niniejszym wnosimy o uzupełnienie zapisów wzoru umowy o klauzule waloryzacyjne, zgodnie z przepisami Pzp, które obowiązują Zamawiających ogłaszających kontrakty powyżej 12 miesięcy. M.in.: Strony ustalają, że kwoty wynagrodzenia są wartościami nie podlegającymi zmianie w trakcie obowiązywania niniejszej umowy za wyjątkiem sytuacji, w której dojdzie do zmiany:

1) wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany:

a) stawki podatku od towarów i usług,

b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 2207),

c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne; na zasadach i w sposób określony poniżej, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania umowy przez wykonawcę.

d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kwestia wynagrodzenia, w wyniku zmian dotyczących stawki podatku VAT, została uregulowana przez Zamawiającego we wzorze umowy. W pozostałych przypadkach Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia umowy o klauzule waloryzacyjne wynikające z przepisów Pzp, z następujących powodów:

1. W ocenie Zamawiającego okres obowiązywania umowy nie przekracza 12 miesięcy.

Termin rozpoczynania obowiązywania umowy Zamawiający we wzorze umowy oznaczył datą i godziną, natomiast termin jej zakończenia tylko datą. Termin rozpoczęcia obowiązywania umowy odpowiada dacie i godzinie rozpoczynania służby przez pracowników ochrony, na każdym posterunku w pierwszym dniu obowiązywania umowy, natomiast zakończenie umowy nastąpi wraz z upływem godziny, do której trwa służba w ostatnim dniu obowiązywania umowy.

Wobec powyższego okres obowiązywania umowy, wyrażony w godzinach, na każdym posterunku nie przekroczy 12 m-cy.

2. W prowadzonym postępowaniu nie obowiązują przepisy Ustawy Prawo zamówień publicznych, o czym Zamawiający poinformował udzielając wyjaśnień dotyczących pkt 1.

Przedstawione odpowiedzi stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i są wiążące dla Wykonawców.

Włocławek, dnia 29.03.2023r.