

KOMUNIKAT nr 2

Dotyczy: **postępowania przetargowego na sukcesywne dostawy olejów, smarów i płynów eksploatacyjnych dla pojazdów użytkowanych przez Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy Spółka Akcyjna**

Znak postępowania: KPTS-Z-14/D/OSP/1/15/75

Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy Spółka Akcyjna, działając jako Zamawiający w postępowaniu na sukcesywne dostawy olejów, smarów i płynów eksploatacyjnych dla pojazdów użytkowanych przez Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy Spółka Akcyjna, informuje wszystkich uczestników postępowania, że do Zamawiającego wpłynęły dalsze następujące pytania dotyczące tego postępowania.

Treść pytań i udzielone odpowiedzi publikujemy poniżej:

Pytanie nr 1

Prosimy o wskazanie nazw handlowych olejów 5W30 spełniających wymagania ACEA E6/E7 i jednocześnie znajdujących się na liście dopuszczeń MB 228.5 (SIWZ część B, Poz. zam. nr 11) Wg naszej wiedzy nie ma takiego produktu.

W ubiegłym postępowaniu Zamawiający dopuszczał oleje znajdujące się na liście MAN 3477.

Odpowiedź

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przy wymaganiach dotyczących oleju silnikowego 5W30 (rozdział IV część B – tabela, poz. 11) Zamawiający wpisał aprobatę MB 228.5. jako aprobatę główną. W celu doprecyzowania tego zapisu, Zamawiający informuje, że wymaganą aprobatą jest aprobatą MB 228.51. W celu uniknięcia nieporozumień stosowna zmiana zostanie wprowadzona do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że uzna za produkt spełniający wymagania, olej silnikowy 5W30 posiadający alternatywnie aprobatę MAN 3477 – o ile oczywiście olej spełni pozostałe wymagania określone specyfikacją w poz. 11. Ta zmiana również została wprowadzona do specyfikacji.

Pytanie nr 2

Zamawiający w SIWZ w Rozdziale IV w części B zawarł wymagania odnośnie przedmiotu zamówienia.

1. W pkt. Od 10 – 12 wymienił nazwy produktów, które sugerują konkretne produkty jednego producenta. Dla pełnej identyfikacji produktów proszę o podanie pełnej nazwy produkty łącznie z nazwą producenta. Jednocześnie, jeżeli Zamawiający wymaga konkretnego produktu, bezzasadne wydaje się być formułowanie wymagań odnośnie klasy jakości, dopuszczeń/aprobat z tłumaczeniami, kart informacyjnych ponieważ Zamawiający te informacje powinien już znać, a zdefiniował je podając nazwę produktu. W związku z powyższym wnoszę o weryfikację tych wymagań ponieważ generują nikomu nie potrzebne „papiery” a czasami koszty – np.. tłumaczenia.

2. W pkt. 13 i 14 zamawiający wymaga, aby produkty spełniały wymagania Polskich Norm. Czy zamawiający uzna dowód wypełniający ten zapis oświadczenie wykonawcy ?

Odpowiedź na część 1 pytania

Zamawiający postanowił uwzględnić spostrzeżenia zawarte w Pańskim pytaniu, w części dotyczącej produktów jednego producenta. Skonstruowane zapisy w specyfikacji, co nie było intencją Zamawiającego, mogłyby sugerować, że chodzi o konkretny produkt jednego producenta.

W celu uniknięcia takiej sytuacji, a co się z tym wiąże – zwiększenia konkurencyjności zamówienia – Zamawiający postanowił w nazwach olejów silnikowych usunąć te elementy, które mogłyby sugerować konkretny produkt jednego producenta, jednocześnie pozostawiając niezmiennione, a nawet nieznacznie rozszerzone, wymagania dotyczące olejów.

Odpowiedź na część 2 pytania

Zamawiający uzna oświadczenie Wykonawcy jako dowód potwierdzający spełnienie Polskich Norm
W dalszej części pisma–odpowiedzi do Wykonawcy Zamawiający poinformował, że zmiana dotycząca części 1 pytania została wprowadzona do SIWZ