

## PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: **postępowania przetargowego na sukcesywne dostawy oleju napędowego ogłoszonego w DUUE – dokument 2015/S 203-369395 z dnia 20.10.2015r.**

Znak postępowania: KPTS-ZP-21/D/ON/1/15/104

Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy Spółka Akcyjna we Włocławku informuje wszystkich uczestników postępowania, że do Spółki wpłynęło pismo dotyczące przedmiotowego postępowania. Treść pisma oraz udzielone wyjaśnienia publikujemy poniżej:

/treść pisma/

**„Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy oleju napędowego do Kujawsko-Pomorskiego Transportu Samochodowego S.A.**

**Znak: KPTS-ZP-21/D/ON/1/15/104**

### **W rozdziale VI pkt 8 SIWZ Zamawiający pisze:**

„Ponadto, zgodnie z treścią art. 138c ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający wymaga przedłożenia dokumentów potwierdzających, że Wykonawcy:

8.1. Są wymienieni w wykazie, o którym mowa w art. 105c ust.1 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2011r., Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.) oraz złożyli w urzędzie skarbowym kaucję gwarancyjną, o której mowa w art. 105b ust. 1 tej ustawy, wynoszącą co najmniej 10.000.000,00 PLN – dotyczy tylko zadania nr 1,”

Pragniemy zwrócić uwagę, iż w/w zapis tylko w sposób częściowy pokrywa się z zapisami ustawy o podatku od towarów i usług. Zamawiający wymaga, aby kaucja gwarancyjna wynosiła minimum 10.000.000 zł, jednakże w/w ustawa w art. 150a ust.3 pkt 3b mówi, iż solidarnej odpowiedzialności nie stosuje się w przypadku gdy:

„wysokość kaucji gwarancyjnej, o której mowa w art. 105b ust. 1 odpowiadała co najmniej jednej piątej kwoty podatku należnego przypadającej na dostawy towarów wykonane w danym miesiącu na rzecz danego podatnika lub kaucja ta wynosiła co najmniej:

- 3 000 000 – w przypadku dostawy towarów wymienionych w poz. 1-9 i 12-21 załącznika nr 13 do ustawy,

- 10 000 000 – w przypadku dostawy towarów wymienionych w poz. 10 i 11 załącznika nr 13 do ustawy.

Art. 105b ust. 2 w/w mówi natomiast iż:

„Wysokość kaucji gwarancyjnej powinna odpowiadać co najmniej jednej piątej kwoty podatku należnego od przewidywanej przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, w danym miesiącu wartości sprzedanych towarów, o których mowa w załączniku nr 13 do ustawy, z tym że nie może być niższa niż:

1) 200 000 zł – w przypadku dostawy towarów wymienionych w poz. 1-9 i 12-21 załącznika nr 13 do ustawy;

2) 1 000 000 zł – w przypadku dostawy towarów wymienionych w poz. 10 i 11 załącznika nr 13 do ustawy.

Z przepisów ustawy o podatku od towarów i usług jasno wynika, iż aby znaleźć się w wykazie (bezpiecznych dostawców – Ministerstwa Finansów) o którym mowa w art. 105c ust. 1 ustawy wysokość kaucji gwarancyjnej musi pokrywać przynajmniej jedną piątą kwoty podatku należnego, jednakże nie może być niższa niż 1 000 000 zł lub kaucja ta wynosi min. 10.000.000 zł.

Zamawiający poprzez w/w zapis w SIWZ ogranicza dostęp podmiotów, które nie posiadają kaucji gwarancyjnej w wysokości 10.000.000 zł, jednakże również znajdują się w wykazie Ministerstwa Finansów – przez co wyłącza Zamawiającego (w taki sam sposób jak podmioty posiadające kaucję 10.000.000 zł) z solidarnej odpowiedzialności za podatek od towarów i usług.

### **W związku z powyższym prosimy o zmianę brzmienia pkt 8.1 z dziale VI SIWZ na następujące:**

„Ponadto, zgodnie z treścią art. 138c ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający wymaga przedłożenia dokumentów potwierdzających, że Wykonawcy:

8.1. Są wymienieni w wykazie, o którym mowa w art. 105c ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2011r., Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.) oraz złożyli w urzędzie skarbowym kaucję gwarancyjną, o której mowa w art. 105b ust. 1 tej ustawy, która odpowiada co najmniej jednej piątej kwoty podatku należnego od towarów i usług na dostawy dokonane w danym miesiącu przy czym minimalną kwotę kaucji ustala się na 1.000.000 zł lub kaucja ta wynosi co najmniej 10.000.000,00 PLN – dotyczy tylko zadania nr 1,”

**W punkcie następnym SIWZ tj. w dziale VI pkt 8 ppkt 8.2 Zamawiający pisze:**

„Posiadają pisemne zobowiązanie producenta oferowanych paliw na rzecz Wykonawcy dotyczące zapewnienia ilościowej i jakościowej dostępności paliwa będącego przedmiotem zamówienia przez cały okres realizacji zamówienia (wymóg ten nie dotyczy Wykonawców będących producentami oferowanych paliw) – dotyczy tylko zadania nr 1”

Na rynku polskim dostępny jest olej napędowy pochodzący z krajów Unii Europejskiej. Nie jest możliwe przedstawienie takiego zobowiązania producenta w przypadku oleju pochodzącego z zagranicy ponieważ podmiot z koncesją OPZ, który wprowadza paliwo na rynek nie jest jego producentem.

Prosimy zatem o wykreślenie w/w punktu z SIWZ, gdyż w obecnej sytuacji zapis ten ogranicza w sposób znaczny konkurencyjność podmiotów. Ponadto już w samym momencie złożenia oferty postępowaniu Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia paliw w określonej ilości pkt III OFERTY – zał. 1A oraz § 1 UMOWY – zał. B1) jak i o odpowiedniej jakości (pkt VI OFERTY – zał. 1A oraz § 2 UMOWY – zał. B1) co powinno być wystarczające.”

**Odpowiedź Zamawiającego dotycząca wprowadzenia zmiany pierwszej**

Zamawiający podtrzymuje treść zapisów rozdziału VI pkt 8.1. SIWZ, w ich dotychczasowym brzmieniu. Znowelizowana ustawa o podatku VAT od obrotu towarami wymienionymi w zał. nr 13 do ustawy, wśród których znajduje się olej napędowy, daje Urzędowi Skarbowym, w ramach solidarnej odpowiedzialności, prawo żądania od kupującego zapłaty należnego podatku VAT, w przypadku nieuiszczenia go przez sprzedawcę. Ustawa zawiera również przesłanki, których spełnienie pozwala uniknąć stosowania tej zasady. Jedną z nich jest kaucja gwarancyjna, wnoszona do urzędu Skarbowego przez sprzedawcę, we właściwej zależności od obrotu wysokości, jako zabezpieczenie prowadzonej przez siebie sprzedaży. Na podstawie obowiązujących przepisów nabywca wyłączony jest z odpowiedzialności solidarnej, jeżeli nabył towary od podmiotu wymienionego na dzień dokonania dostawy towarów w prowadzonym przez Ministra Finansów w formie elektronicznej i opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej wykazie podmiotów, które złożyły kaucję gwarancyjną. Zgodnie z tą samą ustawą kaucja wniesiona w wysokości maksymalnej tj. 10 mln zł gwarantuje Zamawiającemu uniknięcie odpowiedzialności w przypadku nieuregulowania należnego podatku przez sprzedawcę albowiem pozwala sprzedawcy pozostać w wykazie podmiotów które złożyły kaucję gwarancyjną bez względu na wysokość obrotu tegoż sprzedawcy.

Zamawiający nie wie jakie obroty osiągnie Wykonawca w okresie po zawarciu umowy, nie jest w stanie przewidzieć okoliczności, które mogą mieć miejsce w tym czasie i dlatego wybrał – zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług – takie rozwiązanie, które w sposób maksymalny chroni jego interesy.

**Odpowiedź Zamawiającego dotycząca zmiany drugiej.**

Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez Wykonawcę i przedłożenia wraz z ofertą pisemnego zobowiązania producenta paliw na rzecz Wykonawcy, dotyczącego zapewnienia ilościowej i jakościowej dostępności paliwa będącego przedmiotem zamówienia przez cały okres realizacji zamówienia.

Zamawiający prowadzi działalność w zakresie obsługi sieci świadczących publiczne usługi w zakresie transportu autobusowego i realizuje zadania przewozowe związane z wykonywaniem komunikacji regularnej na drogach publicznych według uzgodnionego i podanego do publicznej wiadomości rozkładu jazdy autobusów. Zadania przewozowe Zamawiający realizuje w oparciu o posiadaną flotę pojazdów liczącą ponad 380 autobusów. Prowadzona działalność wymaga systematycznych i gwarantowanych dostaw paliwa i dlatego Zamawiający, na podstawie art. 138c, ust.1, pkt 2 ustawy Pzp, w zadaniu nr 1, wprowadził do specyfikacji wymóg przedstawienia dokumentu w postaci pisemnego zobowiązania producenta paliw na rzecz Wykonawcy, dotyczącego zapewnienia ilościowej i jakościowej dostępności paliwa będącego przedmiotem zamówienia przez cały okres realizacji zamówienia (wymóg ten nie dotyczy Wykonawców będących producentami oferowanych paliw).

Włocławek, dnia 29.10.2015r.